

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 del D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENTE PER IL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) PER IL PERIODO 02/01/2023 – 31/07/2025. CIG: 950335724A.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 19/12/2022

L'anno 2022, il giorno 19 (diciannove) del mese di dicembre, alle ore 10:02,

PREMESSO CHE

- con determinazione 1028 del 22/11/2022, della Responsabile del Settore "Servizi alla Persona e alla Famiglia, Pubblica Istruzione" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), si disponeva di indire una procedura selettiva telematica aperta per l'individuazione dell'aggiudicatario del servizio di trasporto scolastico con assistente del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), per il periodo dal 02/01/2023 al 31/07/2025, per un valore complessivo, comprensivo del periodo di proroga tecnica di 6 mesi, pari a € 636.712,20 (IVA esclusa), affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza; il costo/KM a base d'asta, è pari a € 4,00;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GUUE)
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 139 del 28/11/2022,
 - per estratto sui quotidiani a diffusione Nazionale "La Repubblica" e "La Stampa" e sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona"
 - sulla Piattaforma per gare telematiche "SATER – Emilia Romagna";
 - sul profilo committente della S.U.A. Provincia di Piacenza, nella sezione "Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA";
 - sul sito del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
 - su SITAR-ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 12/12/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- il giorno 12/12/2022, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui è stato redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha preso atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER" tre offerte da parte degli operatori economici:
 1. "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede a Piacenza;
 2. Raggruppamento temporaneo di imprese tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE", con sede a Piacenza e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C., con sede a Piacenza;
 3. "DAP S.R.L.", con sede a Caivano (NA);

e successivamente, trattandosi di procedura con inversione procedimentale, ha assegnando ai concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", e chiuso la fase di "Valutazione Amministrativa",

- in data 15/12/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI341547-22 si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale della seduta del 12/12/2022;
- con provvedimento n. 1642 del 16/12/2022 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 77 del D.Lgs 50/2016;
- con la medesima nota registro SATER n. PI342654-22 del 16/12/2022 è stato trasmesso il provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice, e si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei tre concorrenti;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1642 del 16/12/2022 della Dirigente del Servizio Bilancio, Patrimonio e Acquisti della Provincia di Piacenza, e così costituita:

- dott.ssa Romina Groppi, Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Gazzola (PC), in veste di presidente;
- rag. Croci Antonella, Responsabile del Settore "Area Affari Istituzionali e al Cittadino" del Comune di Alta Val Tidone (PC), in veste di componente;
- dott.ssa Michela Maria Barison con qualifica di "Assistente Sociale" del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte da Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica, durante la quale si procederà all'apertura delle offerte tecniche per procedere alla verifica della presenza dei documenti dell'offerta tecnica richiesti dal Disciplinare di gara.

Il Presidente ricorda ai presenti quanto disposto dal paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara in merito alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica:

<<Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella tabella sotto riportata vengono indicati con la lettera "D" i "Punteggi Discrezionali", attribuiti sulla base della valutazione discrezionale della Commissione giudicatrice e con la lettera "T" i "Punteggi Tabellari" vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o della mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

Per ogni criterio "D" discrezionale dovrà essere redatta apposita relazione, come indicato nella tabella sottostante, su foglio formato A4, con carattere equivalente alle dimensioni del font Times New Roman – corpo non inferiore a 12, margini superiore e inferiore cm 2,5, margini destro e sinistro cm 2. Le facciate dovranno essere numerate, eventuali copertine non saranno conteggiate nel numero massimo di facciate previste.

Le eccedenze rispetto ai limiti dimensionali delle relazioni sopra evidenziati non saranno oggetto di valutazione e verranno pertanto considerate come non esistenti.>>

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA QUALITATIVA

1.ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO

Il criterio in esame si suddivide in quattro sottocriteri, di seguito descritti

1.1. PERSONALE

Il concorrente deve indicare le metodologie proposte e i relativi strumenti per la loro attuazione in relazione a tutti gli elementi oggetto di valutazione:

a) Selezione e reclutamento Verranno valutate le modalità operative di selezione e reclutamento del personale (autisti e assistenti) nel rispetto della normativa vigente.

b) Controlli. Verranno valutate la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente (autisti e assistenti), al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza (ad esempio, accertamento dei carichi pendenti, visite mediche, alcooltest), i quali dovranno essere rendicontati al Comune.

c) Sostituzioni e contenimento del turn over Verranno valutate le metodologie relative alla sostituzione del personale per assenze e i criteri e le modalità per il contenimento del turn over.

Il punteggio viene attribuito su apposita relazione della lunghezza massima di n 2 facciate.

1.2 . FORMAZIONE DEL PERSONALE

Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che durante la vigenza contrattuale dichiara l'impegno ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, n. 15 ore di formazione specifica ogni anno avente specificatamente ad oggetto la gestione di minori e disabili durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.).

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione con indicazione dell'oggetto della formazione e l'ente erogatore della formazione in assenza di tali informazioni il punteggio non viene attribuito.

1.3. GESTIONE DEGLI IMPREVISTI

Il concorrente dovrà indicare in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a guasti degli scuolabus (occorsi in deposito o durante i trasporti degli alunni) e malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento, al fine di garantire la continuità del servizio.

Il punteggio viene attribuito su apposita relazione della lunghezza massima di n 2 facciate.

1.4. SEDE OPERATIVA

Il concorrente deve dichiarare la distanza tra la propria sede operativa, indicando l'esatta ubicazione e la distanza in KM dalla sede del Comune di Fiorenzuola d'Arda, sito in Piazzale San Giovanni n. 2

Il punteggio tabellare viene attribuito su apposita dichiarazione in relazione alla distanza in KM dichiarata, come specificato nel disciplinare.

2. CARATTERISTICHE DEI VEICOLI

Il criterio in esame si suddivide in tre sottocriteri, di seguito descritti

2.1. IMPIEGO DI MEZZI CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA

Il concorrente deve dichiarare l'impegno a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto, soli mezzi con installata aria condizionata.

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione.

2.2. MEZZI DA DESTINARE AL SERVIZIO

Il concorrente dichiara il numero di automezzi classifica EURO da destinare al servizio.

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione, in relazione ai mezzi euro 5 ed euro 6 destinati al servizio, come specificato nel disciplinare.

2.3. IMPIEGO DI UN MEZZO ATTREZZATO PER IL TRASPORTO ALUNNI DISABILI SU SEDIA A ROTELLE

Il concorrente dichiara che almeno un veicolo utilizzato per il servizio è attrezzato per il trasporto disabili su sedia a rotelle.

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione.

3.SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI

3.1. Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche aggiuntive da destinare agli **alunni della scuola dell'infanzia** per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, zobia, Fiorenzuola in movimento, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione, in relazione al numero di uscite aggiuntive offerte, come specificato nel disciplinare.

3.2. Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche aggiuntive da destinare agli **alunni della scuola primaria e secondaria di I° grado** per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, zobia, Fiorenzuola in movimento, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione, in relazione al numero di uscite aggiuntive offerte, come specificato nel disciplinare.

3.3. Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, l'attivazione durante il centro estivo della scuola primaria, di gite a tema in collaborazione con il gestore dei centri estivi comunali

Il punteggio viene attribuito su apposita dichiarazione, in relazione al numero di gite a tema offerte, come specificato nel disciplinare.

Si procede all'apertura della busta dell'operatore economico **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."**:

- SOTTOCRITERIO 1.1: una copertina e una relazione di 2 facciate A4;
- SOTTOCRITERIO 1.2: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 1.3: una copertina e una relazione di n. 2 facciate A4;
- SOTTOCRITERIO 1.4: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.1.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.2.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.3: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.1: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.2.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.3.: è presente la dichiarazione richiesta;

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Albino Guerri, legale rappresentante di **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."**.

Non è presente dichiarazione in merito a segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che le relazioni e dichiarazioni che costituiscono l'offerta tecnica sono state redatte nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

La seconda busta ad essere aperta è quella predisposta dal Raggruppamento temporaneo di imprese tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.", con sede a Piacenza;

- SOTTOCRITERIO 1.1: una relazione di 2 facciate A4;
- SOTTOCRITERIO 1.2: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 1.3: una relazione di n. 2 facciate A4;
- SOTTOCRITERIO 1.4: è presente la dichiarazione richiesta;

- SOTTOCRITERIO 2.1.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.2.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.3.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.1.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.2.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.3.: è presente la dichiarazione richiesta;

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Raffaele Campominosi, legale rappresentante dell'impresa **"CAMPOMINOSI RAFFAELE"**, mandataria del raggruppamento temporaneo.

Non è presente dichiarazione in merito a segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che le relazioni e dichiarazioni che costituiscono l'offerta tecnica sono state redatte nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

La terza busta ad essere aperta è quella predisposta da **"DAP S.R.L."**

E' presente un'unica relazione composta da 1 copertina e 8 facciate, inserita per ogni criterio su SATER e nella sezione segreti commerciali, che comprende tutti i sottocriteri di valutazione previsti dal disciplinare.

- SOTTOCRITERIO 1.1: una relazione di 2 facciate A4;
- SOTTOCRITERIO 1.2: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 1.3: una relazione di n. 2 facciate A4;
- SOTTOCRITERIO 1.4: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.1.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.2.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 2.3: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.1: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.2.: è presente la dichiarazione richiesta;
- SOTTOCRITERIO 3.3.: è presente la dichiarazione richiesta;

L'offerta risulta essere sottoscritta digitalmente da Pasquale Angelino, legale rappresentante di **"DAP S.R.L."**
Non è presente dichiarazione in merito a segreti tecnici e commerciali.

La Commissione giudicatrice dà atto del fatto che, pur contenute in un'unica relazione, le relazioni e dichiarazioni che costituiscono l'offerta tecnica sono state redatte nel rispetto delle indicazioni contenute nel Disciplinare di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice proseguiranno in una o più sedute riservate, per l'esame dei contenuti delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

La seduta pubblica si conclude alle ore 11:06.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Romina Groppi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Croci Antonella _____

Maria Michela Barison _____

Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato il 23/01/2023

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.